

EXERCICE DES DROITS DE VOTE
AUX ASSEMBLÉES GÉNÉRALES
DES SOCIÉTÉS SUISSES

01.01.2024

31.12.2024

GRUPE MUTUEL PRÉVOYANCE GMP

1 ABB Ltd	AGO	25 Nestlé SA	AGO
2 Accelleron Industries SA	AGO	27 Novartis AG	AGO
3 Adecco Group AG	AGO	29 Partners Group Holding AG	AGO
4 Alcon Inc	AGO	31 Richemont	AGO
6 Baloise Holding AG	AGO	33 Sandoz Group AG	AGO
8 Banque Cantonale du Valais	AGO	35 SGS SA	AGO
9 Barry Callebaut AG	AGO	36 SICA	AGO
11 Comet Holding AG	AGO	37 Sovona Holding AG	AGO
12 DKSH	AGO	38 Swatch Group AG/The nom.	AGO
13 Geberit AG	AGO	40 Swiss Life Holding AG	AGO
14 Georg Fischer AG	AGO	42 Swiss Re AG	AGO
15 Givaudan	AGO	44 Swisscom AG	AGO
16 Holcim Ltd	AGO	45 Swissquote Holding SA	AGO
18 Julius Baer Groupe AG	AGO	46 Temenos AG	AGO
20 Kuehne Nagel International AG	AGO	48 UBS Group AG	AGO
22 Logitech	AGO	50 Zurich Insurance Group AG	AGO
24 Lonza Group AG	AGO		

Martigny, le 09 décembre 2024

Analyses par société

ABB

Assemblée générale ordinaire du 21.03.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
7	Elections au conseil d'administration				
7.1	Réélection de M. David E. Constable	POUR	POUR		✓ 100 %
7.2	Réélection de M. Frederico F. Curado	POUR	POUR		✓ 99 %
7.3	Réélection de M. Lars Förberg	POUR	POUR		✓ 99 %
7.4	Election de M. Johan Forssell	POUR	POUR		✓ 90 %
7.5	Réélection de Mme Denise Johnson	POUR	POUR		✓ 100 %
7.6	Réélection de Mme Jennifer Xin-Zhe Li	POUR	POUR		✓ 99 %
7.7	Réélection de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR		✓ 100 %
7.8	Réélection de M. David Meline	POUR	POUR		✓ 100 %
7.9	Election de M. Mats Rahmström	POUR	POUR		✓ 92 %
7.10	Réélection de M. Peter R. Voser en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 92 %
8	Elections au comité de rémunération				
8.1	Réélection de M. David E. Constable au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
8.2	Réélection de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
8.3	Réélection de Mme Jennifer Xin-Zhe Li au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
9	Réélection de Zehnder Bolliger & Partner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 98 %
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %

Accelleron Industries

Assemblée générale ordinaire du 07.05.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 91 %
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de M. Oliver Riemenschneider en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.2	Réélection de Dr. Bo Cerup-Simonson	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.3	Réélection de Dr. Monika Krüsi Schädle	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.4	Réélection de M. Stefano Pampalone	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.5	Réélection de Mme Gabriele Sons	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1.6	Réélection de Dr. Detlef Trefzger	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Elections au comité de rémunération				
6.2.1	Réélection de Dr. Bo Cerup-Simonson au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2.2	Réélection de Dr. Monika Krüsi Schädle au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2.3	Réélection de Mme Gabriele Sons au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 92 %
6.3	Réélection de Zehnder Bolliger & Partner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 97 %
6.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
8.1	Création d'une marge de fluctuation du capital	RETIRÉE	● POUR	Le POINT 8.1 n'a pas été soumis au vote des actionnaires.	
8.2	Modification des statuts	POUR	POUR		✓ 98 %

Adecco

Assemblée générale ordinaire du 11.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 78 %
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 91 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 79 %
5.1.2	Réélection de Mme Rachel Duan	POUR	POUR		✓ 85 %
5.2.3	Réélection de Dr. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR		✓ 83 %
5.1.4	Réélection de Dr. Didier Lamouche	POUR	POUR		✓ 83 %
5.1.5	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor	POUR	POUR		✓ 83 %
5.1.6	Réélection de Mme Sandhya Venugopal	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.7	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR		✓ 85 %
5.1.8	Election de M. Stefano Grassi	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Elections au comité de rémunération				
5.2.1	Réélection de Mme Rachel Duan au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 84 %
5.2.2	Réélection de Dr. Didier Lamouche au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 76 %
5.2.3	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 83 %
5.3	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Modification des statuts				
6.1	Modification des statuts pour refléter la révision du droit suisse	POUR	POUR		✓ 100 %
6.2	Modification des statuts: Registre des actions et certificats d'actions	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.	✓ 90 %
6.4	Modification des statuts: Autres modifications	POUR	POUR		✓ 97 %

Alcon

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p> <p>La société ne soumet pas un vote annuel sur son rapport climatique et le rapport climatique ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 95 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✗ 49 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 92 %
6	Elections au conseil d'administration				
6.1	Réélection de M. Michael Ball en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2	Réélection de Mme Lynn Bleil	POUR	POUR		✓ 99 %
6.3	Réélection de Dr. Raquel C. Bono	POUR	POUR		✓ 100 %
6.4	Réélection de Dr. Arthur Cummings	POUR	POUR		✓ 99 %
6.5	Réélection de M. David J. Endicott	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 93 %
6.6	Réélection de M. Thomas H. Glanzmann	POUR	POUR		✓ 99 %
6.7	Réélection de Dr. Keith Grossman	POUR	POUR		✓ 94 %
6.8	Réélection de M. Scott Maw	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.9	Réélection de Mme Karen May	POUR	POUR		✓ 99 %
6.10	Réélection de Mme Ines Pöschel	POUR	POUR		✓ 98 %
6.11	Réélection de Dr. Dieter Spälti	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Elections au comité de rémunération				
7.1	Réélection de M. Thomas H. Glanzmann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 90 %
7.2	Réélection de M. Scott Maw au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 91 %
7.3	Réélection de Mme Karen May au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 89 %
7.4	Réélection de Mme Ines Pöschel au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 90 %
8	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %

Baloise Holding

Assemblée générale ordinaire du 26.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 92 %
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>	✓ 87 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de Dr. Thomas von Planta en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 89 %
4.1.2	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.3	Réélection de Dr. Maya Bundt	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de M. Christoph B. Gloor	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.5	Réélection de Dr. Karin Lenzlinger Diedenhofen	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de Dr. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. Hans-Jörg Schmidt-Trenz	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de Prof. Dr. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen	POUR	POUR		✓ 96 %
4.1.9	Election de Dr. Guido FÜRER	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Elections au comité de rémunération				
4.2.1	Réélection de M. Christoph B. Gloor au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2.2	Réélection de Dr. Karin Lenzlinger Diedenhofen au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.3	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 92 %
4.2.4	Réélection de Prof. Dr. Hans-Jörg Schmidt-Trenz au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
4.3	Réélection de Dr. Christophe Sarasin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 95 %
6	Résolution d'actionnaire				

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.1	Résolution d'actionnaire : Suppression des restrictions à l'inscription et au droit de vote	CONTRE	● POUR	<p>La résolution est clairement formulée et dûment motivée.</p> <p>La résolution vise à améliorer la gouvernance d'entreprise.</p> <p>La résolution est compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.</p>	✓ 78 %
6.2	Résolution d'actionnaire : Nouveau règlement concernant les nomines	CONTRE	● POUR	<p>La résolution est clairement formulée et dûment motivée.</p> <p>La résolution vise à améliorer la gouvernance d'entreprise.</p> <p>La résolution est compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.</p>	✗ 65 %
6.3	Résolution d'actionnaire : Modification de la majorité qualifiée	CONTRE	● POUR	<p>La résolution est clairement formulée et dûment motivée.</p> <p>La résolution vise à améliorer la gouvernance d'entreprise.</p> <p>La résolution est compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.</p>	✓ 77 %

Banque Cantonale du Valais

Assemblée générale ordinaire du 26 avril 2024

No	Ordre du jour	Conseil	Groupe Mutuel	Commentaire
1	Approbation du rapport annuel et des comptes annuels	POUR	POUR	
2	Répartition du bénéfice	POUR	POUR	
3	Approbation du rapport sur les questions non financières	POUR	POUR	
4	Décharge au Conseil d'administration	POUR	POUR	
5	Election de l'Organe de révision selon le code des obligations Deloitte SA	POUR	POUR	
6	Election du représentant indépendant ECSA Fiduciaire SA, rue de Lausanne 35, 1950 Sion	POUR	POUR	
7	Nouvelle proposition ou modification de proposition	POUR	ABSTENTION	

Barry Callebaut

Annual General Meeting from 04.12.2024

Vote executed on 22.11.2024

Num	Agenda	BoD.	Our position	Our comment	Result
1.1	Approve annual report	FOR	FOR		✓
1.2	Advisory vote on the remuneration report	FOR	● OPPOSE	The transparency of the remuneration report is insufficient. The remuneration structure is not in line with Ethos' guidelines.	✓
1.3	Approve financial statements and accounts	FOR	FOR		✓
1.4	Approve sustainability report	FOR	FOR		✓
2	Approve allocation of income and dividend	FOR	FOR		✓
3	Discharge board members and executive management	FOR	FOR		✓
4.1	Elections to the board of directors				
4.1.1	Re-elect Mr. Patrick De Maeseneire	FOR	FOR		✓
4.1.2	Re-elect Dr. iur. Markus R. Neuhaus	FOR	FOR		✓
4.1.3	Re-elect Mr. Fernando Aguirre	FOR	FOR		✓
4.1.4	Re-elect Mr. Nicolas Jacobs	FOR	FOR		✓
4.1.5	Re-elect Mr. Thomas Intrator	FOR	FOR		✓
4.1.6	Re-elect Mr. Mauricio Graber	FOR	FOR		✓
4.2.1	Elect Ms. Aruna Jayanthi	FOR	● OPPOSE	She holds an excessive number of mandates.	✓
4.2.2	Elect Ms. Barbara Richmond	FOR	● OPPOSE	She holds an excessive number of mandates.	✓
4.3	Re-elect Mr. Patrick De Maeseneire as board chair	FOR	FOR		✓
4.4	Elections to the remuneration committee				
4.4.1	Re-elect Mr. Fernando Aguirre to the nomination and remuneration committee	FOR	FOR		✓
4.4.2	Re-elect Mr. Mauricio Graber to the nomination and remuneration committee	FOR	FOR		✓
4.4.3	Elect Ms. Aruna Jayanthi to the nomination and remuneration committee	FOR	● OPPOSE	As Ethos did not support the election of Ms. Jayanthi to the board of directors, Ethos cannot approve Ms. Jayanthi to the committee.	✓
4.5	Re-elect Anwaltskanzlei Keller as independent proxy	FOR	FOR		✓
4.6	Re-elect KPMG as auditors	FOR	FOR		✓
5	Binding votes on the remuneration of the board of directors and the executive management				✓
5.1	Binding prospective vote on the total remuneration of the board of directors	FOR	● OPPOSE	The remuneration is significantly higher than that of a peer group.	✓
5.2	Binding prospective vote on the fixed remuneration of the executive management	FOR	● OPPOSE	The fixed remuneration of the CEO is significantly higher than that of a peer group.	✓

Num	Agenda	BoD.	Our position	Our comment	Result
5.3	Binding retrospective vote on the total variable remuneration of the executive management	FOR	● OPPOSE	<p>The maximum amount that can be potentially paid out is significantly higher than the amount requested at the general meeting.</p> <p>The requested amount does not allow to respect Ethos' guidelines.</p>	✓

Comet Holding

Assemblée générale ordinaire du 19.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>	✓ 89 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. Paul Boudre	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2	Election de M. Paul Boudre en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3	Réélection de Dr. Mariel Hoch	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Réélection de M. Patrick Jany	POUR	POUR		✓ 100 %
5.5	Réélection de M. Heinz Kundert	POUR	POUR		✓ 99 %
5.6	Réélection de Mme Irene Lee	POUR	POUR		✓ 100 %
5.7	Réélection de Dr. Edeltraud Leibrock	POUR	POUR		✓ 100 %
5.8	Election de M. Benjamin Loh	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de Dr. Mariel Hoch au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Election de M. Heinz Kundert au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
6.3	Election de M. Benjamin Loh au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Réélection de HütteleLAW en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 78 %
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
9.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 96 %
9.5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %

DKSH

Assemblée générale ordinaire du 26.03.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs. Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.	✓ 96 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Éthos.	✓ 91 %
5.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Éthos.	✓ 70 %
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de M. Gabriel Baertschi	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.2	Réélection de Dr. Wolfgang Baier	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.3	Réélection de M. Jack Clemons	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.4	Réélection de M. Adrian T. Keller	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.5	Réélection de M. Andreas W. Keller	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.6	Réélection de Prof. Dr. Annette G. Köhler	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.7	Réélection de Dr. Hans Christoph Tanner	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1.8	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR		✓ 93 %
6.1.9	Réélection de M. Marco Gadola en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 88 %
6.2	Elections au comité de nomination et rémunération				
6.2.1	Réélection de M. Gabriel Baertschi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
6.2.2	Réélection de M. Adrian T. Keller au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 72 %
6.2.3	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 84 %
7	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 96 %
8	Réélection de M. Ernst A. Widmer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %

Geberit

Assemblée générale ordinaire du 17.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 89 %
5.1.2	Réélection de M. Thomas Bachmann	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.3	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat	POUR	POUR		✓ 94 %
5.1.4	Réélection de Dr. Werner Karlen	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.5	Réélection de Mme Bernadette Koch	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.6	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2	Elections au comité de rémunération				
5.2.1	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 90 %
5.2.2	Réélection de M. Thomas Bachmann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
5.2.3	Réélection de Dr. Werner Karlen au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
6	Réélection de hba Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 88 %
8.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>L'utilisation des enveloppes de rémunération n'est pas jugée conforme avec les demandes approuvées lors de la précédente assemblée générale.</p>	✓ 61 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p>	✓ 89 %

Georg Fischer

Assemblée générale ordinaire du 17.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 83 %
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de Dr. Peter Hackel	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Réélection de Dr. Eveline Saupper	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Réélection de Mme Ayano Senaha	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Réélection de M. Yves Serra	POUR	POUR		✓ 95 %
4.5	Réélection de Mme Michelle Wen	POUR	POUR		✓ 100 %
4.6	Réélection de Mme Monica de Virgiliis	POUR	POUR		✓ 100 %
4.7	Election de Mme Annika Paasikivi	POUR	POUR		✓ 100 %
4.8	Election de M. Stefan Räbsamen	POUR	POUR		✓ 76 %
5.1	Réélection de M. Yves Serra en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2	Elections au comité de rémunération				
5.2.1	Election de Mme Annika Paasikivi au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.2	Réélection de Dr. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2.3	Réélection de Mme Michelle Wen au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 92 %
9	Réélection de weber, schaub & partner AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %

Givaudan

Assemblée générale ordinaire du 21.03.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 91 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de M. Victor Waldemar Balli	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1.3	Réélection de Dr. Olivier A. Filliol	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.4	Réélection de Mme Sophie Gasperment	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.5	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 84 %
6.1.6	Réélection de M. Roberto Guidetti	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 75 %
6.1.7	Réélection de M. Tom Knutzen	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 59 %
6.2	Elections au comité de rémunération				
6.2.1	Réélection de M. Victor Waldemar Balli au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
6.2.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94 %
6.2.3	Réélection de Dr. Olivier A. Filliol au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3	Réélection de M. Manuel Isler en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 97 %
6.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %
7.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 96 %
7.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 91 %

Holcim

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 99 %
1.4	Vote consultatif sur le rapport climatique	POUR	POUR		✓ 95 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende				
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1-4.2	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de Dr. Jan Jenisch en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.2	Réélection de Prof. Dr. Philippe Block	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de M. Kim Fausing	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de Mme Leanne Geale	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.5	Réélection de Mme Naina Lal Kidwai	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.6	Réélection de Dr. Ilias Läber	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de M. Jürg Oleas	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.8	Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.9	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.1	Election de Mme Catrin Hinkel	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.2	Election de M. Michael H. McGarry	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3-4.4	Elections au comité de nomination et rémunération				
4.3.1	Réélection de Dr. Ilias Läber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3.2	Réélection de M. Jürg Oleas au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3.3	Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3.4	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
4.4.1	Election de M. Michael H. McGarry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5.1	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5.2	Réélection de Dr. Sabine Burkhalter Kaimakliotis en tant que représentante indépendante	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 93 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 92 %

Julius Bär

Assemblée générale ordinaire du 11.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 94 %
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>	✓ 93 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	La situation financière de la société s'est détériorée en raison d'importantes corrections de valeur.	✓ 82 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.3	Montant supplémentaire pour la direction générale	POUR	● CONTRE	Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.	✓ 91 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de Dr. Romeo Lacher	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.2	Réélection de M. Richard M. Campbell-Breeden	POUR	POUR		✓ 94 %
5.1.3	Réélection de M. Jürg Hunziker	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.4	Réélection de Mme Kathryn Shih	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.5	Réélection de M. Tomás Varela Muiña	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.6	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.7	Réélection de Mme Olga Zoutendijk	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.1	Election de M. Bruce Fletcher	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.2	Election de M. Andrea Sambo	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3	Réélection de Dr. Romeo Lacher en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 92 %
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération				
5.4.1	Réélection de M. Richard M. Campbell-Breeden au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
5.4.2	Election de M. Bruce Fletcher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4.3	Réélection de Mme Kathryn Shih au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.4.4	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	Le réviseur n'a pas su détecter des faiblesses avérées du système de contrôle interne qui ont significativement péjoré le résultat de la société.	✓ 87 %
7	Réélection de M. Marc Nater en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR		✓ 99 %

Kühne + Nagel

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %
4	Elections au conseil d'administration				
4.1.a	Réélection de M. Dominik Bürgy	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.b	Réélection de M. Karl Gernandt	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 16 ans, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).</p> <p>Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p>	✓ 88 %
4.1.c	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 49 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 87 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>	✓ 92 %
4.1.d	Réélection de M. Tobias B. Staehelin	POUR	● CONTRE	<p>Il représente un actionnaire et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).</p>	✓ 97 %
4.1.e	Réélection de Mme Hauke Stars	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 90 %
4.1.f	Réélection de Dr. Martin Wittig	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.g	Réélection de Dr. sc. tech. Jörg Wolle	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).</p> <p>La composition du conseil est insatisfaisante.</p>	✓ 92 %
4.2.a	Election de Mme Anne-Catherine Berner	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.b	Election de M. Dominik de Daniel	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Réélection de Dr. sc. tech. Jörg Wolle en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. sc. tech. Wolle au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 92 %
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération				
4.4.a	Réélection de M. Karl Gernandt au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Gernandt au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 80 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.4.b	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kühne au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 80 %
4.4.c	Réélection de Mme Hauke Stars au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Stars au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 89 %
4.5	Réélection de M. Stefan Mangold en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
4.6	Election de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 90 %
5	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs. Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.	✓ 98 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 77 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 96 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 80 %
8	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	L'autorisation permet une augmentation de capital de plus de 20% du capital déjà émis L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.	✓ 92 %
9	Modifications des statuts				
9.1	Modification des statuts : But social	POUR	POUR		✓ 100 %
9.2	Modification des statuts : Actions, annonces et for	POUR	POUR		✓ 99 %
9.3	Modification des statuts : Assemblée générale, réserve et distribution des bénéfices	POUR	POUR		✓ 100 %
9.4	Modification des statuts : Board of directors and remuneration	POUR	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.	✓ 97 %

Logitech

Assemblée générale ordinaire du 04.09.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
	Contexte de l'assemblée générale				
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓
2	Vote consultatif sur la rémunération des membres des organes dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération suisse	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
4	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓
7	Elections au conseil d'administration				
7.A	Réélection de Mme Wendy Becker	POUR	POUR		✓
7.B	Réélection de Dr. Edouard Bugnion	POUR	POUR		✓
7.C	Réélection de M. Guy Gecht	POUR	POUR		✓
7.D	Réélection de M. Christopher Jones	POUR	POUR		✓
7.E	Réélection de Mme Marjorie Lao	POUR	POUR		✓
7.F	Réélection de Mme Neela Montgomery	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓
7.G	Réélection de M. Frankie Ng	POUR	POUR		✓
7.H	Réélection de Mme Deborah Thomas	POUR	POUR		✓
7.I	Réélection de M. Sascha Zahnd	POUR	POUR		✓
7.J	Election de M. Donald Allan	POUR	POUR		✓
7.K	Election de Mme Johanna W. (Hanneke) Faber	POUR	● CONTRE	Elle exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente (CEO).	✓
7.L	Election de M. Owen Mahoney	POUR	POUR		✓
8	Election du président du conseil d'administration				
8.A	Réélection de Mme Wendy Becker en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration refuse d'inscrire une résolution d'actionnaire valablement déposée à l'ordre du jour.	✓
8.B	Résolution d'actionnaire: Election de M. Guy Gecht en tant que président du conseil d'administration	CONTRE	● POUR	La résolution est clairement formulée et dûment motivée. La résolution respecte les principes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise. La résolution est compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✗
9	Elections au comité de rémunération				

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9.A	Réélection de Mme Neela Montgomery au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Montgomery au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
9.B	Réélection de M. Frankie Ng au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
9.C	Réélection de Mme Deborah Thomas au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
9.D	Election de M. Donald Allan au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
11	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓
12	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓
13	Réélection de Etude Regina Wenger & Sarah Keiser-Wüger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓

Lonza

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.a	Réélection de Dr. Marion Helmes	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.b	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.c	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR		✓ 95 %
6.1.d	Réélection de Prof. Dr. Roger M. Nitsch	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.e	Réélection de Mme Barbara Richmond	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.f	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.g	Réélection de Prof. Dr. Olivier Verscheure	POUR	POUR		✓ 100 %
6.2	Election de M. Jean-Marc Huët	POUR	POUR		✓ 99 %
6.3	Election de M. Jean-Marc Huët en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
6.4	Elections au comité de rémunération				
6.4.a	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
6.4.b	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94 %
6.4.c	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision pour 2025	POUR	● CONTRE	La proposition de réélection des auditeurs pour le prochain exercice ne permet pas d'évaluer en connaissance de cause l'indépendance des auditeurs.	✓ 93 %
8	Réélection de ThomannFischer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96 %
10.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %

Nestlé

Assemblée générale ordinaire du 18.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 84 %
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p> <p>La société ne soumet pas un vote annuel sur son rapport climatique et le rapport climatique ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>La société est sujette à de graves controverses qui ne sont pas traitées dans le rapport de durabilité.</p>	✓ 91 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 88 %
4.1.2	Réélection de Dr. Ulf Mark Schneider	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 90 %
4.1.3	Réélection de Dr. Renato Fassbind	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera	POUR	POUR		✓ 94 %
4.1.5	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de M. Dick Boer	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.7	Réélection de M. Dinesh C. Paliwal	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.8	Réélection de Mme Hanne de Mora	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.9	Réélection de Mme Lindiwe Majele Sibanda	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.10	Réélection de Mme Chris Leong	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.11	Réélection de M. Luca Maestri	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.12	Réélection de M. Rainer M. Blair	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.13	Réélection de Mme Marie-Gabrielle Ineichen-Fleisch	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2	Election de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.1	Réélection de M. Dick Boer au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.3.2	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
4.3.3	Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
4.3.4	Réélection de M. Dinesh C. Paliwal au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Résolution d'actionnaire: modification des statuts concernant la vente d'aliments plus sains et moins sains	CONTRE	● POUR	La résolution est clairement formulée et dûment motivée. La résolution vise à améliorer les pratiques de la société en matière de responsabilité sociale. La résolution est compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✗ 11 %

Novartis

Assemblée générale ordinaire du 05.03.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 92 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
5.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84 %
6	Elections au conseil d'administration				
6.1	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96 %
6.2	Réélection de Dr. Nancy C. Andrews	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR		✓ 88 %
6.4	Réélection de M. Patrice Bula	POUR	POUR		✓ 87 %
6.5	Réélection de Mme Elizabeth Doherty	POUR	POUR		✓ 96 %
6.6	Réélection de Mme Bridgette P. Heller	POUR	POUR		✓ 97 %
6.7	Réélection de M. Daniel Hochstrasser	POUR	POUR		✓ 97 %
6.8	Réélection de M. Frans van Houten	POUR	POUR		✓ 97 %
6.9	Réélection de Dr. Simon Moroney	POUR	POUR		✓ 98 %
6.10	Réélection de Mme Ana de Pro Gonzalo	POUR	POUR		✓ 99 %
6.11	Réélection de Prof. Dr. Charles L. Sawyers	POUR	POUR		✓ 95 %
6.12	Réélection de M. William T. Winters	POUR	POUR		✓ 96 %
6.13	Réélection de M. John D. Young	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Elections au comité de rémunération				
7.1	Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 86 %
7.2	Réélection de Mme Bridgette P. Heller au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94 %
7.3	Réélection de Dr. Simon Moroney au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
7.4	Réélection de M. William T. Winters au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Réélection de M. Peter Andreas Zahn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %

Partners Group

Assemblée générale ordinaire du 22.05.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu. Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.	✓ 96 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR		✓ 92 %
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84 %
6.1	Vote contraignant sur la rémunération fixe du conseil d'administration pour le mandat 2024/2025	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 94 %
6.2	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée au conseil d'administration pendant le mandat 2023/2024	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
6.3	Vote contraignant sur les autres rémunérations du conseil d'administration pour le mandat 2023/2024	POUR	● CONTRE	La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive.	✓ 92 %
6.4	Vote contraignant sur la rémunération de base de la direction générale pour 2025	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 92 %
6.5	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée à la direction générale en 2023	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
6.6	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée aux anciens membres de la direction générale en 2023	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 91 %
6.7	Vote contraignant sur les autres rémunérations de la direction générale pour 2023	POUR	POUR		✓ 96 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.1	Elections au conseil d'administration				
7.1.1	Réélection de M. Steffen Meister (exécutif) en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.	✓ 78 %
7.1.2	Réélection de Dr. Marcel Erni (exécutif)	POUR	POUR		✓ 89 %
7.1.3	Réélection de M. Alfred Gantner (exécutif)	POUR	POUR		✓ 92 %
7.1.4	Réélection de Mme Anne Lester	POUR	POUR		✓ 94 %
7.1.5	Réélection de Mme Gaëlle Olivier	POUR	POUR		✓ 92 %
7.1.6	Réélection de M. Urs Wietlisbach (exécutif)	POUR	POUR		✓ 92 %
7.1.7	Réélection de Mme Flora Zhao	POUR	POUR		✓ 84 %
7.2	Elections au comité de nomination et rémunération				
7.2.1	Réélection de Mme Flora Zhao au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 80 %
7.2.2	Réélection de Mme Anne Lester au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 90 %
7.2.3	Election de Mme Gaëlle Olivier au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
7.3	Réélection de Hotz & Goldmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
7.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 91 %

Richemont

Assemblée générale ordinaire du 11.09.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		
4.1	Réélection de Mme Wendy Luhabe en tant que représentante des actionnaires "A"	POUR	POUR		
	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Dr. Johann Rupert en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		
5.2	Réélection de M. Josua Malherbe	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	
5.3	Réélection de M. Nikesh Arora	POUR	POUR		
5.4	Réélection de M. Clayton Brendish	POUR	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
5.5	Réélection de Mme Fiona Druckenmiller	POUR	POUR		
5.6	Réélection de M. Burkhardt Grund	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente (CFO).	
5.7	Réélection de Dr. Keyu Jin	POUR	● CONTRE	Elle a été impliquée dans une sérieuse controverse par le passé.	
5.8	Réélection de M. Jérôme Lambert	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (COO).	
5.9	Réélection de Mme Wendy Luhabe	POUR	POUR		
5.10	Réélection de M. Jeff Moss	POUR	POUR		
5.11	Réélection de Dr. Vesna Nevistic	POUR	POUR		
5.12	Réélection de Mme Maria Ramos	POUR	POUR		
5.13	Réélection de M. Anton Rupert	POUR	POUR		
5.14	Réélection de M. Abraham (Bram) Schot	POUR	POUR		
5.15	Réélection de M. Patrick Thomas	POUR	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
5.16	Réélection de Mme Jasmine Whitbread	POUR	POUR		
5.17	Election de M. Gary Saage	POUR	POUR		
5.18	Election de M. Nicolas Bos	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de M. Clayton Brendish au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Brendish au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2	Réélection de Mme Fiona Druckenmiller au comité de rémunération	POUR	POUR		
6.3	Réélection de Dr. Keyu Jin au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Jin au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	
6.4	Réélection de Mme Maria Ramos au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.	
6.5	Réélection de Mme Jasmine Whitbread au comité de rémunération	POUR	POUR		
6.6	Election de M. Abraham (Bram) Schot au comité de rémunération	POUR	POUR		
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
8	Réélection de l'Etude Gampert, Demierre, Moreno en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		
9	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	
9.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	

Sandoz Group

Assemblée générale ordinaire du 30.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Gilbert Ghostine en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.2	Réélection de Dr. Karen Hübscher	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.3	Réélection de Dr. Shamiram Feinglass	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.4	Réélection de M. Urs Riedener	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.5	Réélection de Dr. Aarti Shah	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.6	Réélection de M. Yannis Skoufalos	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.7	Réélection de Mme Maria Varsellona	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.1	Election de Dr. Mathai Mammen	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.2	Election de M. Graeme D. Pitkethly	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.3	Election de M. Michael Rechsteiner	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
5.3.1.1	Réélection de M. Urs Riedener au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.1.2	Réélection de Dr. Aarti Shah au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.1.3	Réélection de M. Yannis Skoufalos au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3.1.4	Réélection de Mme Maria Varsellona au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.2	Election de M. Michael Rechsteiner au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 93 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de Proxy Advoro Zurich en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2.5	Réélection de M. Günter Schäuble	POUR	● CONTRE	<p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> <p>Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années, le conseil comporte trop de membres exécutifs (4) et il siègera au comité d'audit.</p>	✓ 90 %
6.2.6	Réélection de M. Tobias B. Staehelin	POUR	● CONTRE	<p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 93 %
6.2.7	Réélection de Mme Carole Vischer	POUR	POUR		✓ 90 %
6.2.8	Réélection de Mme Petra Winkler	POUR	● CONTRE	Elle exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente.	✓ 92 %
6.3	Election de M. Christoph Mäder	POUR	POUR		✓ 95 %
6.4	Election de M. Thomas Zurbuchen	POUR	POUR		✓ 95 %
6.5	Elections au comité de rémunération				
6.5.1	Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.	✓ 94 %
6.5.2	Réélection de Prof. Dr. oec. Monika Büttler au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.	✓ 94 %
6.6	Election de Mme Petra Winkler au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Winkler au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 88 %
6.7	Réélection de Dr. iur. Adrian von Segesser en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
6.8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Modification des statuts : Suppression de l'obligation de détention minimale d'actions	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur la gouvernance de la société.	✓ 98 %

SGS

Assemblée générale ordinaire du 26.03.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 100 %
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
3.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende en actions et en espèces	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Augmentation ordinaire du capital	POUR	POUR		✓ 99 %
3.3	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	POUR		✓ 91 %
4.1.2	Réélection de Dr. Sami Atiya	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.3	Réélection de Mme Phyllis Ka Yan Cheung	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.4	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	POUR		✓ 77 %
4.1.5	Réélection de M. Tobias Hartmann	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.6	Réélection de Dr. Jens Riedl	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.7	Réélection de Mme Kory Sorenson	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.8	Réélection de Mme Janet S. Vergis	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 91 %
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.1	Réélection de Dr. Sami Atiya au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
4.3.2	Réélection de M. Ian Gallienne au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 78 %
4.3.3	Réélection de Mme Kory Sorenson au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
4.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Réélection de Notaires à Carouge en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale pour 2024	POUR	POUR		✓ 98 %
5.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale pour 2025	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 91 %
6.1	Modification des statuts: rémunération	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits des actionnaires.	✓ 92 %
6.2	Modification des statuts: autres changements	POUR	POUR		✓ 100 %

Sika

Assemblée générale ordinaire du 26.03.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Victor Waldemar Balli	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.2	Réélection de Mme Lucrèce Foufopoulos-De Ridder	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de M. Justin Marshall Howell	POUR	POUR		✓ 94 %
4.1.4	Réélection de Mme Gordana Landén	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de Mme Monika Ribar	POUR	POUR		✓ 91 %
4.1.6	Réélection de M. Paul Schuler	POUR	POUR		✓ 96 %
4.1.7	Réélection de M. Thierry F. J. Vanlancker	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Election de M. Thomas Aebischer	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Election de M. Thierry F. J. Vanlancker en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération				
4.4.1	Réélection de M. Justin Marshall Howell au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 91 %
4.4.2	Réélection de Mme Gordana Landén au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4.3	Election de M. Paul Schuler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
4.5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %
4.6	Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %

Sonova

Assemblée générale ordinaire du 11.06.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 100 %
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 51 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 91 %
4.1.2	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng	POUR	POUR		✓ 94 %
4.1.3	Réélection de M. Gregory Behar	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.4	Réélection de Mme Lynn Bleil	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.5	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR		✓ 93 %
4.1.6	Réélection de M. Roland Diggelmann	POUR	POUR		✓ 91 %
4.1.7	Réélection de Mme Julie Tay	POUR	POUR		✓ 94 %
4.1.8	Réélection de M. Ronald van der Vis	POUR	POUR		✓ 89 %
4.1.9	Réélection de M. Adrian Widmer	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Election de M. Gilbert Achermann	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
4.3.1	Réélection de M. Roland Diggelmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 80 %
4.3.2	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 82 %
4.3.3	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 85 %
4.3.4	Réélection de Mme Julie Tay au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 85 %
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 94 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %

Swatch Group

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels et du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 73 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
4.1.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions non-exécutives)	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions exécutives)	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 88 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 67 %
4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 67 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Mme Nayla Hayek	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Elle exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente.	✓ 71 %
5.2	Réélection de M. Ernst Tanner	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 85 %
5.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann	POUR	POUR		✓ 75 %
5.4	Réélection de M. Nick Hayek Jr.	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente. Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 77 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.5	Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 86 %
5.6	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth	POUR	● CONTRE	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 85 %
5.7	Election de M. Marc A. Hayek	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente. Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 76 %
5.8	Réélection de Mme Nayla Hayek en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 71 %
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Hayek au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 68 %
6.2	Réélection de M. Ernst Tanner au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 74 %
6.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 73 %
6.4	Réélection de M. Nick Hayek Jr. au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek Jr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 68 %
6.5	Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. h.c. Nicollier au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 82 %
6.6	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. oec. Roth au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 81 %
6.7	Election de M. Marc A. Hayek au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 73 %
7	Election de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 86 %
9	Modification des statuts	POUR	POUR		✓ 80 %

Swiss Life

Assemblée générale ordinaire du 15.05.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.</p>	✓ 91 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 96 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 95 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 90 %
5.2	Réélection de M. Thomas Buess	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Réélection de Prof. Dr. Monika Büttler	POUR	POUR		✓ 98 %
5.4	Réélection de Mme Philomena Colatrella	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Réélection de Dr. Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR		✓ 99 %
5.6	Réélection de Prof. Dr. Damir Filipovic	POUR	POUR		✓ 95 %
5.7	Réélection de M. Stefan Loacker	POUR	POUR		✓ 98 %
5.8	Réélection de M. Severin Moser	POUR	POUR		✓ 99 %
5.9	Réélection de Prof. Dr. Henry M. Peter	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 88 %
5.10	Réélection de Dr. Martin Schmid	POUR	POUR		✓ 95 %
5.11	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 89 %
5.12	Réélection de Dr. Klaus Tschütscher	POUR	POUR		✓ 90 %
	Elections au comité de rémunération				
5.13	Réélection de Dr. Martin Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.14	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Tschudi Sauber au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 87 %
5.15	Réélection de Dr. Klaus Tschütscher au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 88 %
6	Réélection de Zürcher Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 80 %
8	Modifications des statuts	POUR	POUR		✓ 98 %
9	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 99 %

Swiss Re

Assemblée générale ordinaire du 12.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 90 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 99 %
1.3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	As mentioned under ITEM 1.1, in 2022, two out of five financial KPIs relevant for the group API pool were missed during the year under review. Indeed, the ENW per share growth was at -5.9%, significantly below the target of 10% and the P&C Reinsurance's normalised combined ratio of 96.9% did not deliver against its target of less than 94%. Besides, the L&H Reinsurance reported a net income of USD 416 million for 2022, above the target net income of approximately USD 300 million, the Corporate Solutions' combined ratio was 93.1%, outperforming the external target of less than 95% and Swiss Re's capital position remained very strong, with the Group Swiss Solvency Test (SST) ratio of 294% above the 200-250% target range performance.	✓ 94 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Jacques de Vacleroy en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 94 %
5.1.2	Réélection de Mme Karen Gavan	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.3	Réélection de Mme Vanessa Lau	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.4	Réélection de M. Joachim Oechslin	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.5	Réélection de Mme Deanna Ong	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.6	Réélection de M. Jay Ralph	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.7	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.8	Réélection de M. Philip K. Ryan	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.9	Réélection de Mme Pia Tischhauser	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.10	Réélection de M. Sir Paul Tucker	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.11	Réélection de M. Larry Zimpleman	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.12	Election de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Elections au comité de rémunération				
5.2.1	Réélection de Mme Karen Gavan au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2.2	Réélection de Mme Deanna Ong au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2.3	Réélection de M. Jay Ralph au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
5.2.4	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.3	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>La rémunération du président dépasse la moyenne de celle des membres de la direction générale (excl. CEO) sans justification adéquate.</p>	✓ 83 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 84 %

Swisscom

Assemblée générale ordinaire du 27.03.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 85 %
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu. Le rapport ne couvre pas les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.	✓ 97 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de M. Michael Rechsteiner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96 %
4.2	Réélection de Dr. oec. Roland Abt	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Réélection de M. Guus Dekkers	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Réélection de Dr. rer. pol. Frank Esser	POUR	POUR		✓ 99 %
4.6	Réélection de Mme Sandra Lathion-Zweifel	POUR	POUR		✓ 97 %
4.7	Réélection de Mme Anna Mossberg	POUR	POUR		✓ 99 %
4.8	Election de M. Daniel Mürger	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Elections au comité de rémunération				
5.1	Réélection de Dr. oec. Roland Abt au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Réélection de Mme Monique Bourquin au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3	Réélection de Dr. rer. pol. Frank Esser au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Réélection de M. Michael Rechsteiner au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
5.5	Election de Dr. oec. Fritz Zurbrügg au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %
7	Réélection de Reber Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 97 %

Swissquote

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 92 %
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.a	Réélection de Dr. iur. Markus Dennler en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
6.1.b	Réélection de M. Jean-Christophe Pernollet	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.c	Réélection de Dr. iur. Beat Oberlin	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.d	Réélection de Dr. Monica Dell'Anna	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.e	Réélection de M. Michael Ploog	POUR	POUR		✓ 93 %
6.1.f	Réélection de M. Paolo Buzzi	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1.g	Réélection de Mme Demetra Kalogerou	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.h	Réélection de Mme Esther Finidori	POUR	POUR		✓ 100 %
6.2	Elections au comité de nomination et rémunération				
6.2.a	Réélection de Dr. iur. Beat Oberlin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
6.2.b	Réélection de Dr. Monica Dell'Anna au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2.c	Réélection de M. Paolo Buzzi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
6.3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 83 %
6.4	Réélection de M. Juan Carlos Gil en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %

Temenos

Assemblée générale ordinaire du 07.05.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 100 %
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✗ 34 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 93 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 84 %
5	Modification des statuts				
5.1	Modification des statuts: Siège social	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Modification des statuts: But social	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3	Création d'une marge de fluctuation du capital et d'un capital conditionnel	POUR	● CONTRE	L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.	✓ 91 %
5.4	Modification des statuts: Capital-actions, assemblée générale et annonces	POUR	● CONTRE	<p>Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.</p> <p>La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.</p>	✗ 41 %
5.5	Modification des statuts: Conseil d'administration, rémunération et mandats externes	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Election de Mme Laurie Readhead	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.2	Election de Dr. Michael Gorriz	POUR	POUR		✓ 100 %
6.2.1	Réélection de M. Thibault de Tersant	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2.2	Réélection de Dr. Peter Spenser	POUR	POUR		✓ 96 %
6.2.3	Réélection de M. Maurizio Carli	POUR	POUR		✓ 95 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2.4	Réélection de Mme Cecilia Hultén	POUR	POUR		✓ 95 %
6.2.5	Réélection de M. Xavier Cauchois	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2.6	Réélection de Mme Dorothée Deuring	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Elections au comité de rémunération				
7.1	Réélection de Dr. Peter Spenser au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p>	✓ 81 %
7.2	Réélection de M. Maurizio Carli au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p>	✓ 80 %
7.3	Réélection de Mme Cecilia Hultén au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p>	✓ 80 %
7.4	Réélection de Mme Dorothée Deuring au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p>	✓ 82 %
8	Election de KBLex SA en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 78 %

UBS

Assemblée générale ordinaire du 24.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84 %
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs. Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.	✓ 93 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✓ 91 %
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 95 %
7	Elections au conseil d'administration				
7.1	Réélection de M. T. Colm Kelleher en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96 %
7.2	Réélection de M. Lukas Gähwiler	POUR	POUR		✓ 99 %
7.3	Réélection de M. Jeremy Anderson	POUR	POUR		✓ 98 %
7.4	Réélection de Mme Claudia Böckstiegel	POUR	POUR		✓ 99 %
7.5	Réélection de M. William Dudley	POUR	POUR		✓ 99 %
7.6	Réélection de M. Patrick Firmenich	POUR	POUR		✓ 99 %
7.7	Réélection de Prof. Dr. Fred Hu	POUR	POUR		✓ 97 %
7.8	Réélection de M. Mark Hughes	POUR	POUR		✓ 99 %
7.9	Réélection de Mme Nathalie Rachou	POUR	POUR		✓ 99 %
7.10	Réélection de Mme Julie G. Richardson	POUR	POUR		✓ 98 %
7.11	Réélection de Mme Jeanette Wong	POUR	POUR		✓ 98 %
7.12	Election de Mme Gail Kelly	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Elections au comité de rémunération				
8.1	Réélection de Mme Julie G. Richardson au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
8.2	Réélection de Mme Jeanette Wong au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
8.3	Election de Prof. Dr. Fred Hu au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
9.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 90 %
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 90 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p>	✓ 88 %
9.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 91 %
10.1	Réélection de ADB Altorfer Duss & Beilstein AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
10.2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
10.3	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision spécial	POUR	POUR		✓ 99 %

Zurich Insurance Group

Assemblée générale ordinaire du 10.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 81 %
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs. Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.	✓ 92 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Michel M. Liès en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.2	Réélection de Mme Joan Amble	POUR	● CONTRE	Le taux de participation de Mme Amble aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante.	✓ 89 %
4.1.3	Réélection de Mme Catherine P. Bessant	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.4	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.5	Réélection de Dr. Michael Halbherr	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de Dr. oec. Sabine Keller-Busse	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de Dr. iur. Monica Mächler	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de M. Kishore Mahubani	POUR	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
4.1.9	Réélection de Dr. Peter Maurer	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.10	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.11	Réélection de M. Barry Stowe	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.12	Election de M. John Rafter	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Elections au comité de rémunération				
4.2.1	Réélection de M. Michel M. Liès au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2.2	Réélection de Mme Catherine P. Bessant au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
4.2.3	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 92 %
4.2.4	Réélection de Dr. oec. Sabine Keller-Busse au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
4.2.5	Réélection de M. Kishore Mahubani au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Mahubani au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 89 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.2.6	Réélection de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
4.3	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %